

**А.А. Масовец,
Ю.А. Скоробогатова**

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОМПАНИЙ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ

Сегодня существует ряд проблем (высокая ресурсоемкость и энергоемкость производства, изношенность основных фондов и т.д.) в отрасли химической промышленности РФ, которые способствуют снижению темпов ее развития и сопровождаются отставанием в области формирования новых конкурентных преимуществ. В связи с этим в условиях повышенного экономического риска большинство промышленных как российских, так и зарубежных компаний применяет стратегию диверсификации, в основе которой находится специализация, позволяющая упростить и ускорить процесс принятия решений в корпорации, уменьшить вероятность банкротства.

Ключевые слова: отрасль химической промышленности; предприятия химической промышленности; диверсификация; тенденции развития; специализация.

**A.A. Masovets,
Yu.A. Skorobogatova**

DEVELOPMENT TRENDS IN THE CHEMICAL INDUSTRY IN RUSSIA AND ABROAD MAIN PROBLEMS AND METHODS OF THEIR SOLUTION

Today there are a number of problems (high resource intensity and energy intensity of production, depreciation of fixed assets, etc.) in the chemical industry of the Russian Federation, which contribute to a decrease in the rate of its development and are accompanied by a lag in the formation of new competitive advantages. In this regard, in conditions of heightened economic risk, most industrial companies, both Russian and foreign, use a diversification strategy based on specialization, which makes it possible to simplify and accelerate the decision-making process in a corporation, and reduce the likelihood of bankruptcy.

Keywords: chemical industry; chemical industry enterprises; diversification; development trends; specialization.

В последнее десятилетие XX в. организация деятельности промышленных предприятий России претерпела значительные изменения. Эти изменения были обоснованы проходящими преобразованиями, в том числе и в экономике страны.

На предприятиях преобразования отразились в следующем:

- изменилось качество управления;
- долгосрочные цели отошли на второй план, краткосрочные цели стали преобладать в ущерб развитию;

– задержки оплаты труда, сокращения численности работников стали причиной роста напряженности между руководством и работниками и др.

В том числе изменения коснулись и предприятий химической отрасли промышленности. Инновационная составляющая данных предприятий играет особую роль. Своевременное внедрение инновационных процессов ведет к повышению эффективности деятельности, оказывая тем самым положительный эффект на развитие других отраслей. Но в настоящее время в химической отрасли наблюдается пока еще слабая инновационная активность.

В период с 2014 по 2018 г. произошло снижение доли инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров с 9,9 до 9,1 %. Наблюдается тенденция к сокращению затрат на технологические инновации на 26,1 млрд р. с 2015 по 2018 г.

Данная проблема характерна не только для России, но и для многих стран бывшего СССР. Так, в Узбекистане и на Украине существует необходимость в модернизации производства на предприятиях химической промышленности, в связи с низкой конкурентоспособностью продукции, что вызывает трудности в реализации [1; 5].

Что касается показателей мировой химической промышленности, то они опережают развитие мировой экономики и из года в год демонстрируют высокие темпы роста. По мировым прогнозам, к 2030 г. среднегодовой темп роста химической индустрии превысит порог 4 %, в то время как среднегодовой темп роста мирового ВВП ожидается на уровне 3 % [2, с. 15].

К ведущим странам – производителям химической продукции относятся Китай, США, Германия и Япония, т.е. страны, лидирующие по объему ВПП. Россия отстает по обоим показателям от ведущих стран минимум в 3 раза (Рис. 1).

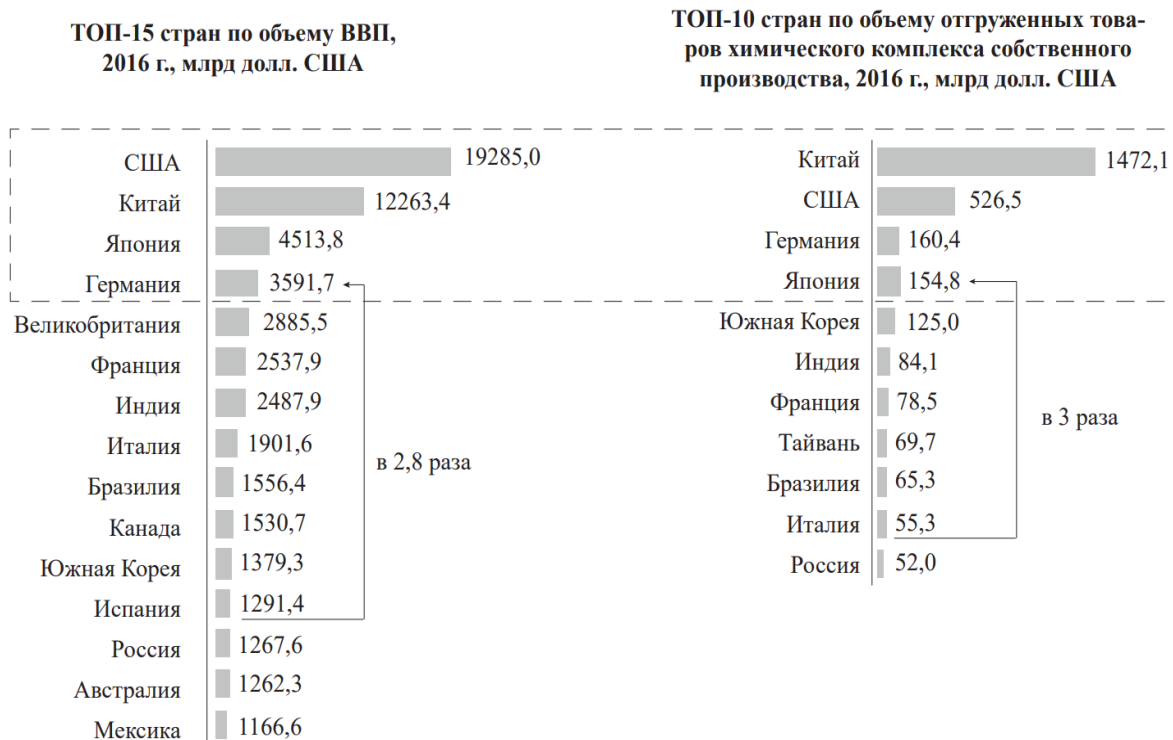


Рис. 1. Объемы валового внутреннего продукта и химического комплекса ведущих стран мира

Стоит упомянуть о специализации развитых стран на производстве высокотехнологичной продукции высоких переделов, требующих значительных инвестиций в фундаментальные и прикладные научные исследования, а также новые технологии. Развивающиеся же страны наращивают производственные мощности предприятий крупнотоннажной химической и нефтехимической промышленности [7, с. 64].

Согласно данным The European Chemical Industry Council, европейская химическая промышленность продолжает внедрять инновации, причем ежегодно инвестиции в НИОКР составляют порядка 10 млрд евро. Европа является вторым по величине производителем химической продукции в мире. Первое место, как было сказано выше, занимает Китай (Рис. 2) [8, с. 6].

Крупнейшими производителями в химической отрасли являются страны Азии: Китай, Япония, Южная Корея, Индия, Тайвань и Саудовская Аравия, произведя в 2018 г. продукции на сумму 1 886 млрд евро – 51,5 % мирового рынка. Уровень продаж Китая (1 198 млрд евро) выше суммарного уровня продаж Европейского союза (ЕС) и США (565 млрд и 468 млрд евро).

Американские компании (США и Бразилия) производят химическую продукцию на сумму 537,6 млрд евро (16,1 %). Выручка от продаж в химической промышленности США в 2018 г. выросла менее чем на 1 % по сравнению с 2017 г. Развитие бизнеса в Бразилии в 2018 г. не улучшилось, а выручка от продаж снизилась примерно на 2 %.

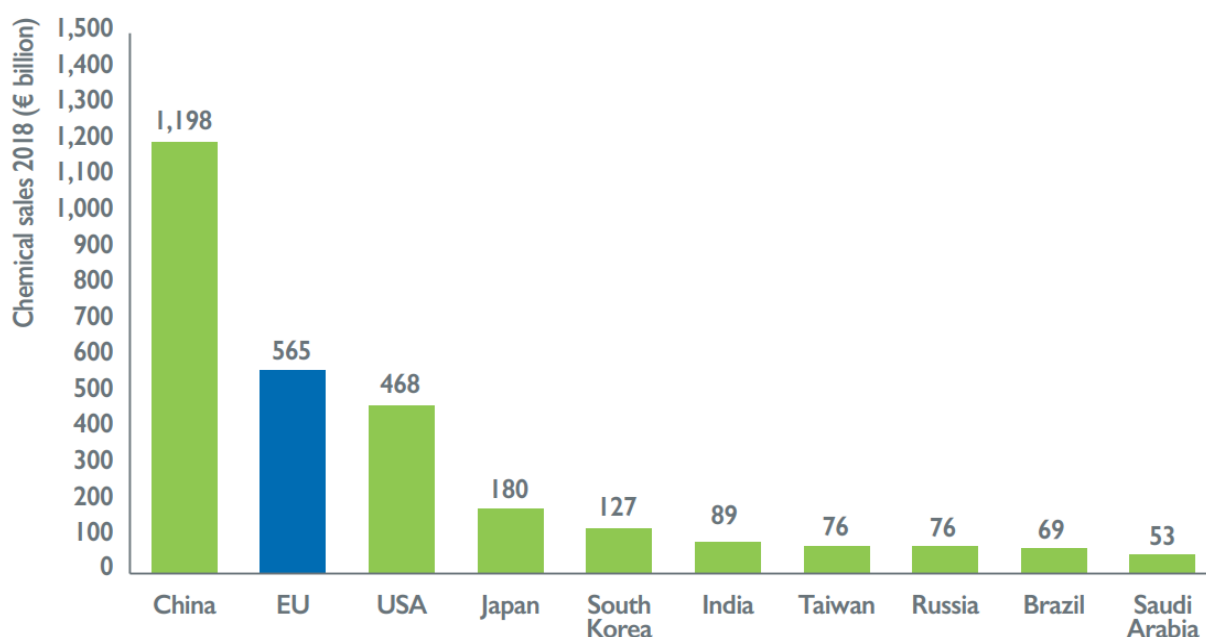


Рис. 2. Рейтинг стран по объему экспорта химической продукции

В связи с тем что доля Китая в мировых продажах продукции химической промышленности на мировом рынке в 2018 г. выросла до 35,8 % по сравнению с 18,2 % в 2008 г., вклад ЕС в мировые продажи химической продукции снизился с 26,5 % в 2008 г. до 16,9 % в 2018 г. ЕС постепенно потерял свое первое место в мировых продажах химической продукции. Также и доля НАФТА в мировых продажах снизилась с 21,8 % в 2008 г. до 15,8 % в 2018 г.

Мировой рынок химической промышленности стремительно меняется. За последние десять лет Китай становится лидером, выводя данную отрасль промышленности на следующую стадию развития, стремясь стать ведущей страной в области технологических инноваций и торговли на международных рынках.

Таким образом, сегодня существует ряд проблем (высокая ресурсоемкость и энергоемкость производства, изношенность основных фондов и т.д.) в отрасли химической промышленности РФ, которые способствуют снижению темпов ее развития и сопровождаются отставанием в области формирования новых конкурентных преимуществ. В связи с этим в условиях повышенного экономического риска большинство промышленных как российских, так и зарубежных компаний применяет стратегию диверсификации, в основе которой находится специализация, позволяющая упростить и ускорить процесс принятия решений в корпорации, уменьшить вероятность банкротства.

Диверсификация – это в первую очередь переход на новые для предприятия рынки и производство нового вида продукции с использованием новых технологий, которые данное предприятие ранее не использовало.

При проведении диверсификации производства предприятие преследует определенные цели, которые зависят от двух факторов:

- финансовое состояние и потенциал компании;
- степень привлекательности того или иного рынка сбыта для предприятия может быть различна в зависимости от периода времени и стадии развития самой компании [6, с. 31].

Цель диверсификации должна быть конкретно направлена на деятельность предприятия, в первую очередь – на способы повышения ее эффективности. Также цель во многом определяется ее мотивами и возможностями. Таким образом, цели проведения диверсификации для бесприбыльных и процветающих организаций будут различны от сохранения своих позиций до создания стратегических объединений (Рис. 3. Цели проведения диверсификации).

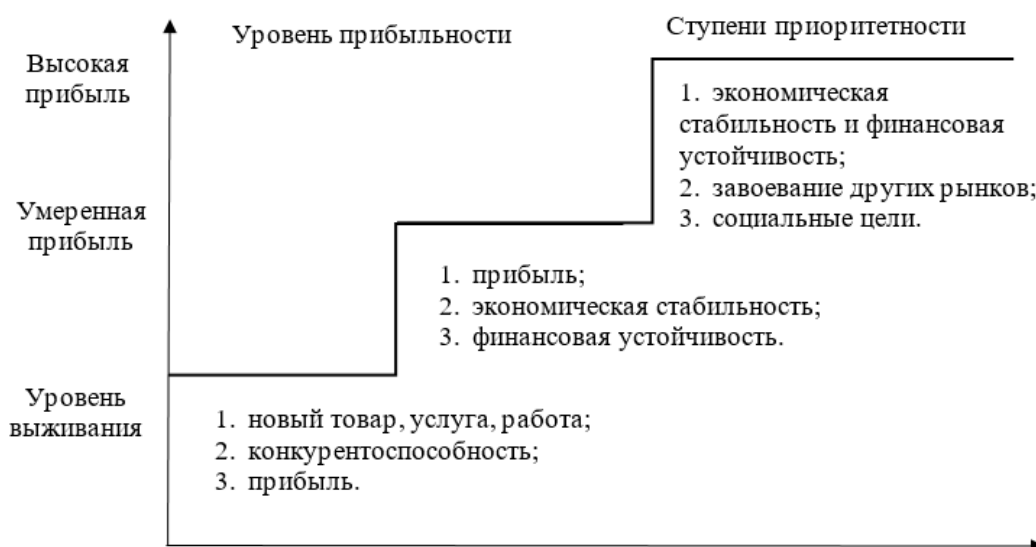


Рис. 3. Цели проведения диверсификации

Опираясь на цели и возможности того или иного предприятия, можно выделить следующие виды диверсификации производства:

1. Вертикальная: целью данного вида диверсификации является контроль над всей цепочкой производства продукции путем освоения технологий производства товаров, связанных с уже выпускаемой продукцией, или поглощения существующих производств (например, поставщиков сырья). Принято выделять два подвида данной стратегии:

– обратную (вниз), т.е. производство сырья или составляющих частей исходной продукции предприятия;

– прямую (вверх) – производство продукции, составной частью которой является исходный вид продукции предприятия. Чаще всего данная стратегия используется в перерабатывающей отрасли (например, алюминиевого сырья, нефти и др.).

2. Горизонтальная: разработка и производство нового вида продукции с выходом на новые рынки сбыта. Тем самым снижается риск получения убытков в связи с снижением спроса, появления новых конкурентов и т.д. Выделяют два подвида данной стратегии: географическое расширение и расширение ассортимента.

3. Конгломерантная (интегративная, побочная): при использовании данной стратегии предприятие проникает в отрасли, к которым ранее не имело отношение, с целью быстрой окупаемости проекта и получения сверхприбыли. Данный вид стратегии является наиболее рискованным с точки зрения финансовых потерь в случае неудачи, однако же в случае положительного исхода событий данный вид диверсификации может привести к повышению стабильности предприятия.

4. Центрированная: начало производства нового вида продукции, принципиально отличающегося от основного вида деятельности, но на имеющихся у предприятия производственных мощностях (например, производство мирной продукции на заводе, ранее выпускавшем оружие) (Рис. 4).

На выбор того или иного вида диверсификации влияет множество факторов, в том числе цели организации, риски, возможности и т.д.

Прежде чем начать диверсификацию производства, необходимо определить метод, т.е. набор определенных правил и действий, с помощью которых и будет проводиться диверсификация. Выбор метода подразумевает тщательный анализ и сравнение всех методов и выбор наиболее оптимального, подходящего данному виду деятельности предприятия и способу его управления [4, с. 60].

Диверсификации производства имеет как положительные, так и отрицательные последствия, которые влияют на выбор того или иного вида, метода диверсификации, которые могут принести максимальную прибыль при минимальных издержках.

В литературе представлены основные достоинства и недостатки диверсификации производства в зависимости от ее вида [3, с. 608].

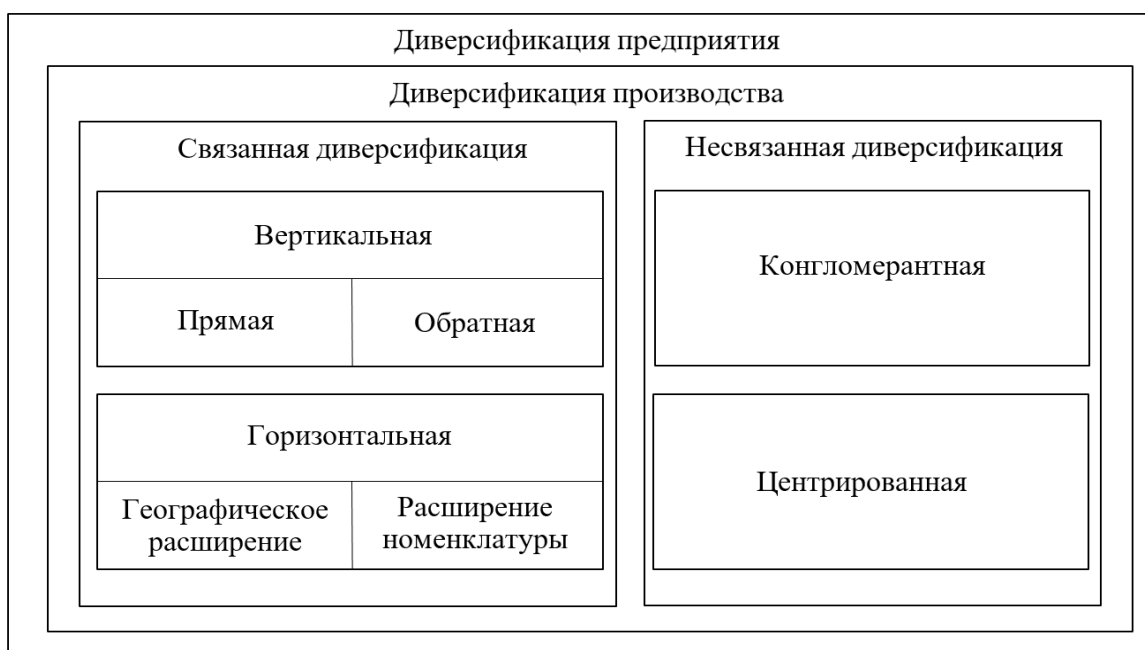


Рис. 4. Виды диверсификации

Достоинства и недостатки видов диверсификации производства

Вид диверсификации	Достоинства	Недостатки
Вертикальная	<ol style="list-style-type: none"> 1. Контроль производства. 2. Уверенность в качестве ресурсов, сырья. 3. Стабильность хозяйственной деятельности 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Форс-мажоры на одном производственном уровне повлекут негативные последствия на другом производственном уровне. 2. Ограниченный рынок сбыта
Горизонтальная	<ol style="list-style-type: none"> 1. Новое производство не влияет на продажи продукции, выпуском которой компания занималась прежде. 2. Минимальные издержки, связанные с поиском канала сбыта 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сложность привлечения инвестиций. 2. Сложность в управлении организацией (изменение системы управления, ее усложнение)
Конгломерантная	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выход в другие, более прибыльные сферы деятельности. 2. Уход от зависимости от определенного товара или рынка 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Большой срок окупаемости. 2. Трудности в процессе поиска подходящего предприятия. 3. Необходимость переподготовки кадров или же поиск новых
Центрированная	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выход в другие, более прибыльные сферы деятельности. 2. Возможность использования существующих ресурсов (оборудование, кадры) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Необходимость переподготовки кадров или же поиск новых

Таким образом, выбор того или иного вида диверсификации напрямую зависит от вида деятельности предприятия, системы его управления и степени готовности предпринимателя идти на риск.

Диверсификация – это в первую очередь переход на новые для предприятия рынки и производство нового вида продукции с использованием новых технологий, которые данное предприятие ранее не использовало, с целью получения при-

были, устойчивого развития, увеличения рыночной доли, минимизации рисков событий и достижения иных целей, которые ставит перед собой организация.

Диверсификация подразумевает под собой организацию нового производства на предприятии и является рискованной стратегией в связи с тем, что предприятию необходимо изучить и учесть множество факторов внешней и внутренней среды: специфика отрасли, конкуренты, уровень сопротивления изменениям в организации и т.д.

В заключение можно сказать, что в условиях повышенного экономического риска большинство предприятий применяет стратегию диверсификации. Диверсификация подразумевает организацию нового производства. На базе промышленной компании неотъемлемой частью данного процесса выступает инновационная составляющая.

Наиболее наукоемким производством являются предприятия химической промышленности. Внедрение инновационных процессов ведет к повышению эффективности деятельности не только данной отрасли, но и смежных отраслей. Но в настоящее время в химической отрасли наблюдается слабая инновационная активность. Это объясняется тем, что после распада СССР отрасль находилась в состоянии стагнации, и инновации практически не внедрялись. Данная проблема характерна не только для России, но и для многих стран бывшего СССР.

Что касается показателей мировой химической промышленности, то они опережают развитие мировой экономики и демонстрируют высокие темпы роста. К ведущим странам-производителям в химической промышленности относятся Китай, США, Германия и Япония, т.е. те страны, которые лидируют по объему ВПП. Россия же отстает по обоим показателям от ведущих стран минимум в 3 раза.

Список использованной литературы

1. Ахунова Ш.Н. Химическая промышленность Узбекистана: проблемы развития и пути их преодоления / Ш.Н. Ахунова, И.Б. Мамаджанов, Д.Д. Урозова // Экономика и бизнес: теория и практика : сб. науч. тр. – Москва, 2019. – № 6–1. – С. 34–38.

2. Гавриленко В.А. Мировой рынок химической и нефтехимической продукции: перспективы и вызовы для российских поставщиков / В.А. Гавриленко // Вестник химической промышленности : сб. науч. тр. – Москва, 2016. – № 4 (91). – С. 99–103.

3. Гребенкин И.В. Влияние уровня диверсификации на инновационную активность в обрабатывающей промышленности / И.В. Гребенкин // Экономика региона : сб. науч. тр. – Ижевск, 2018. – № 2. – С. 600–611.

4. Ищук С.А. Вызовы и перспективы развития химической промышленности Украины / С.А. Ищук, Л.И. Созанский // Экономика промышленности : сб. науч. тр. – Киев, 2019. – № 1 (85). – С. 65–81.

5. Кравченко Н.А. Диверсификация экономики: институциональные аспекты // ИС : сб. науч. тр. – Новосибирск, 2017. – № 40. – С. 52–67.

6. Кулясова Е.В. Химическая промышленность России: современное состояние и проблемы развития / Е.В. Кулясова // Вестник ГУУ : сб. науч. тр. – Москва, 2019. – № 5. – С. 93–100.

7. Chandler A.D. (jr.). Strategy and Structure: Chapters in the History of the American Industrial Enterprise / Alfred DuPont Chandler (Jr.). – URL: https://www.academia.edu/37566280/A_summary_of_STRATEGY_AND_STRUCTURE_CHAPTERS_IN_THE_HISTORY_OF_THE_INDUSTRIAL_EMPIRE_by_Alfred_D._Chandler_Jr (дата обращения: 24.10.2020).

8. Facts & Figures of the European chemical industry, 2020. Cefic (The European Chemical Industry Council). – URL: <https://cefic.org/app/uploads/2019/01/The-European-Chemical-Industry-Facts-And-Figures-2020.pdf> (дата обращения: 22.10.2020).

Информация об авторах

Масовец Анна Андреевна – студент, кафедра экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: anna.masovecz.98@mail.ru.

Скоробогатова Юлия Александровна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: skorobogatova.ya@bgu.ru.

Authors

Masovets, Anna A. – Student, Department of Enterprise Economy and Entrepreneurship, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: anna.masovecz.98@mail.ru.

Skorobogatova, Yulia A. – Ph.D. in Economics, Ass. Professor, Department of Enterprise Economy and Entrepreneurship, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: skorobogatova.ya@bgu.ru.